



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2014

HISTORIA

Itinerario 2

Nivel Superior y Nivel Medio

**Prueba 1 – El conflicto árabe–israelí,
1945–1979**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente A, los problemas de la pacificación en el Oriente Medio entre 1973 y 1978? [3 puntos]

- El proceso fue complicado e implicó a varias naciones – referencia a la “diplomacia itinerante”;
- No todas las partes deseaban la paz “superando las reticencias paso a paso” (por ejemplo, en el Sinaí) y el proceso a menudo se detuvo; mención del “estancamiento”;
- Las negociaciones de paz fueron complicadas a causa de otras cuestiones, tales como el embargo de petróleo de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) y la política de distensión;
- Begin era hostil a toda negociación de paz que incluyera a representantes de la OLP (Organización para la Liberación de Palestina).

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente B? [2 puntos]

- Kissinger desempeña un importante papel en el proceso de paz de Oriente Medio; esto puede apoyarse con referencias al letrero del avión o deducirse de la indicación de que sus visitas al Oriente Medio eran objeto de una gran atención mediática;
- Está viajando con la esperanza de establecer la paz – referencia a “viajando con esperanza” – y el viaje involucra a varias naciones;
- Era recibido por representantes políticos y militares, mostrando su compromiso con el proceso de paz;
- La presencia de guardaespaldas sugiere que la situación era tensa;
- Kissinger se mueve con rapidez y de manera frecuente entre los países involucrados.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2 puntos].

2. **Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y E sobre el proceso de pacificación en el Oriente Medio en la década de 1970.** **[6 puntos]**

Para “compare”

- Ambas señalan un esfuerzo internacional por conseguir la paz y hacen referencia a la resolución 242 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (CSNU);
- Ambas coinciden en que el objetivo es que se logre la paz duradera y algún nivel de progreso, por ejemplo, el respeto por las fronteras;
- Ambas indican que las negociaciones de paz involucran a tres naciones del Oriente Medio: Israel, Egipto y Siria;
- La Fuente E se refiere a “negociaciones paso a paso” y la Fuente C ilustra dicho enfoque haciendo referencia a los acuerdos alcanzados en diferentes etapas. Ambas fuentes señalan que el proceso de paz avanzó lentamente;
- Ambas reconocen el papel de los Estados Unidos.

Para “contraste”

- El énfasis en el papel desempeñado por las grandes potencias es más importante en la fuente C que en la fuente E. La fuente E se centra en el papel de las Naciones Unidas y los acuerdos entre Egipto, Siria e Israel, mientras que la Fuente C se concentra más en las actividades de Kissinger y Breznev (aunque sí menciona a las Naciones Unidas);
- La Fuente E hace afirmaciones más generales sobre las bases de la paz, tales como el reconocimiento de fronteras, el reconocimiento mutuo, etc. La Fuente C contiene detalles sobre cómo se ha de conseguir (por ejemplo, partes occidentales del Sinaí, los Altos del Golán, etc.); la Fuente E no menciona cómo iba a mantenerse la paz;
- La Fuente C afirma claramente que las Naciones Unidas tendrían un papel de supervisor en el mantenimiento de la paz – referencia a la “tierra de nadie” en la ribera occidental del canal de Suez en el Sinaí. También hace referencia a la Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación. En contraste, la Fuente E es menos específica con respecto al papel supervisor de las Naciones Unidas.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados. Si solo se discute una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si las dos fuentes se discuten por separado, conceda **[3 puntos]**, o **[4–5 puntos]** si hay excelentes conexiones. Para la puntuación máxima de **[6 puntos]** exija comparación y contraste detallados y paralelos. Conceda hasta un máximo de **[5 puntos]** si dos fuentes están enlazadas/integradas en una comparación o contraste paralelos.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente D para los historiadores que estudien el proceso de paz en el Oriente Medio.** **[6 puntos]**

Fuente A

Origen: Artículo escrito por D. Little, profesor estadounidense de Historia, en 2010, como parte de la publicación *The Cambridge History of the Cold War* (Historia de la Guerra Fría publicada por Cambridge).

Propósito: Examinar el conflicto y el proceso de pacificación en el Oriente Medio hasta los Acuerdos de Camp David.

Valor: Una perspectiva académica de los acontecimientos que aparece en una publicación de una universidad de reconocimiento internacional; es muy probable que esté bien investigada; la fecha de publicación permite tiempo para la reflexión; el libro fue publicado 30 años después de estos acontecimientos y no buscaba promover los intereses estadounidenses en el Oriente Medio.

Limitaciones: Puede ser que el autor estuviera influenciado por la perspectiva estadounidense, enfatizando demasiado la importancia de Kissinger. Como la fuente cubre un periodo más extenso, no es suficientemente específico es su consideración del proceso de paz en la década del 70.

Fuente D

Origen: Una resolución oficial de Naciones Unidas relacionada con el conflicto en el Oriente Medio en 1973.

Propósito: Formular la política de Naciones Unidas en relación con el conflicto en el Oriente Medio en octubre de 1973; instar a los países a acatar dicha política de Naciones Unidas en el conflicto.

Valor: Presenta el procedimiento mediante el cual el cese del fuego debía ser implementado utilizando las fuerzas de Naciones Unidas. El hecho de ser un documento oficial de las Naciones Unidas sugiere que es una fuente valiosa ya que permite profundizar sobre el enfoque de la comunidad internacional. Como era una resolución del Consejo de Seguridad, tuvo que ser aprobada por todos los miembros permanentes.

Limitaciones: Es importante en relación con un periodo muy específico y no aborda el proceso de paz en marcha ni en los años posteriores. En particular, no puede brindar información sobre si esta resolución fue o no aplicada. Palestina y la Organización para la Liberación de Palestina no tenían representación en las Naciones Unidas y por lo tanto, esta no representaba los intereses de todas las partes.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados. Lo ideal es que exista un equilibrio entre las dos fuentes y se puedan puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse al origen y al propósito, y al valor y a las limitaciones.

4. “EE. UU. fue la fuerza impulsora del proceso de paz en el Oriente Medio entre 1973 y 1978.” Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación? *[8 puntos]*

Material de las fuentes

- Fuente A: Se refiere a la diplomacia itinerante de Kissinger y su papel en el fin del embargo de la OPEC, en 1974. Menciona la propuesta del presidente Carter de realizar una conferencia de paz en Ginebra. También menciona la audaz iniciativa del presidente Sadat de Egipto de volar a Jerusalén en noviembre de 1977.
- Fuente B: La viñeta muestra la incansable diplomacia itinerante de Kissinger en busca de la paz en el Oriente Medio.
- Fuente C: Muestra la participación de Kissinger en el proceso de paz durante un período de tres años. También menciona a otros participantes, tales como Brezhnev y Naciones Unidas.
- Fuente D: Expone que las fuerzas de Estados Unidos no estuvieron en el terreno implementando el cese del fuego, ya que eran miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Por lo tanto, no estuvieron directamente involucrados en el mantenimiento de la paz, lo que fue esencial para todo el proceso de paz. En cambio, fueron las Naciones Unidas quienes desempeñaron un papel preponderante.
- Fuente E: Afirma que EE. UU. no era el único responsable de la paz; todas las partes implicadas eran responsables.

Conocimientos propios

Los conocimientos propios pueden incluir: Egipto volvió a abrir el Canal de Suez en 1975 reduciendo significativamente las tensiones en la región; la Asamblea General de Naciones Unidas votó que se incluyera la cuestión Palestina en la agenda en 1974; Naciones Unidas reconoció a la OLP como el representante oficial del pueblo palestino y le otorgó el estatus de observador en Naciones Unidas en 1975; Menachem Begin visitó Egipto en diciembre de 1977; el presidente Carter invitó a Begin y a Sadat a Camp David en 1978 para iniciar las negociaciones, lo que llevó al Tratado de Paz Egipcio-Israelí, 1979.

Es posible que los alumnos argumenten que la diplomacia estadounidense actuó como estímulo para la paz en el Oriente Medio, pero que Naciones Unidas fue importante en su papel de supervisor y se complementaron mutuamente. Algunos podrían incluir más información específica sobre el papel específico de Kissinger. También pueden argumentar que Naciones Unidas actuaba meramente como sello oficial para las iniciativas estadounidenses. También pueden mencionar el papel de la Unión Soviética, especialmente durante la guerra de octubre.

No espere que se discutan todos los puntos mencionados y acepte otro material pertinente. Si solo se utiliza material de las fuentes o solo los propios conocimientos, la nota máxima que puede obtenerse es *[5 puntos]*. Para la puntuación máxima *[8 puntos]* requiera argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.